



Ügyintéző: dr. Almási Krisztina
Telefon: 489-9465
E-mail: almasikr@mnbb.hu

Iktatószám: 307794-6/2022
Tárgy: pénzügyi szolgáltatás
közvetítésének engedélyezése
pénzügyi többségeként

H-EN-I-497/2022. számú határozat

A **ProFutura Firmus Független Biztosításközvetítői és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1041 Budapest, Lebstücker Mária utca 67. 1. em. 9.) (**Társaság**) által benyújtott kérelemre indult eljárásban a Magyar Nemzeti Bank (székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.; telephely: 1122 Budapest, Krisztina krt. 6.) (**MNB**) az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozza:

1. Engedélyezi Társaság számára a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (Hpt.) 3. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott pénzügyi szolgáltatás közvetítése tevékenység **többségeként** történő végzését.
2. Engedélyezi, hogy a Társaság többségeként történő működése keretében a Hpt. 6. § (1) bekezdés 90. pont e) alpontjában meghatározott **jelzáloghitel-közvetítői tevékenységet is végezzen**.
3. Engedélyezi, hogy a Társaság a Hpt. 3. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott **hitel-tanácsadási tevékenységet is végezzen**.

Az MNB nyilvántartásba veszi a Társaság nevét, székhelyét, a tevékenység végzésének helyét, vezető állású személyének nevét, fogyasztóvédelmi ügyekért felelős személyének nevét.

A Társaságnak a többségekénti tevékenység végzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel a tevékenység folytatása során folyamatosan rendelkeznie kell.

A független közvetítő – többségek – működésének megkezdésétől folyamatosan köteles megfelelni a tevékenység végzésének feltételül meghatározott, a Hpt. 21. § (3) bekezdésében, valamint a 74. §-ában foglalt előírásoknak.

A többségek köteles a jogszabályokban meghatározott módon és gyakorisággal felügyeleti díjat fizetni. A Társaság a felügyeleti díj fizetésére engedélyének birtokában folyamatosan köteles. A felügyeleti díjfizetési kötelezettség az engedély visszavonásáról szóló határozatban megjelölt időpontig, vagy a visszavonó határozat véglegessé válásáig áll fenn.

Az MNB eljárása során a Társaság által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon kívül egyéb eljárási költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

A határozat a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (MNB tv.) 49/C. §-ának (1) bekezdésén és (3) bekezdésének a) pontján alapul.

A határozatot az MNB a Hpt. 3. § (1) bekezdés i) pontja, 3. § (3) bekezdése, 6. § (1) bekezdés 42a. pontján, 90. pont b) és e) alpontja, 6. § (1) bekezdés 122. pont f) és g) alpontjai, a 10. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja, 10. § (4) bekezdése, a 21. § (3) és (6)-(7) bekezdései, 76/A §-a, 202. §-a, 204. §-a, 288. §-a, a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény rendelkezésén, a pénzügyi szolgáltatást közvetítő előzetes tájékoztatási kötelezettségeinek

általános szabályairól szóló 53/2016. (XII. 21.) NGM rendelet 2-3. §-a, a fogyasztónak nyújtott hitellel kapcsolatos egyes tájékoztatási szabályokról szóló 56/2014. (XII. 31.) NGM rendelet, a jelzáloghitelre vonatkozó tájékoztatás szabályairól szóló 3/2016 (I. 7.) NGM rendelet, a jelzáloghitel nyújtásával, közvetítésével kapcsolatos eljárásra, a hiteltanácsadásra és a foglalkoztatottak szakmai ismereteire vonatkozó szabályokról szóló 462/2015. (XII. 29) Korm. rendelet, valamint a már hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

A határozat meghozatalára az MNB nevében, az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében és 39. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörben, az MNB tv. 13. § (1) bekezdésére és a (11) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a Magyar Nemzeti Bank egyes hatósági döntéseivel kapcsolatos hatáskörgyakorlás, valamint a hatáskör gyakorlója helyettesítésének részletes szabályairól szóló 45/2019. (XII.18.) MNB rendelet (MNB rendelet) 2. § (9) bekezdése, továbbá helyettesítés esetén a 7. § (1) bekezdés c) pontja alapján került sor. A határozat aláírására az MNB rendelet 6. §-ában foglaltak alapján került sor.

A határozat az MNB tv. 46. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a (2) bekezdés 14. pontja, továbbá a 49/C. § (7) bekezdése értelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. § (1) bekezdése alapján annak közzétételével válik véglegessé.

Tekintettel arra, hogy az MNB a kérelemnek teljes egészében helyt adott és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az eljárásban az MNB tv. 49/C. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az MNB jogorvoslatról való tájékoztatást mellőző, az indokolásban pedig csak az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölését tartalmazó egyszerűsített döntést hozott.

Budapest, 2022. szeptember 13.

A Magyar Nemzeti Bank nevében eljáró
dr. Kardos Gyula
igazgató
Pénzügyi szervezetek engedélyezési
és jogérvényesítési igazgatósága

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRT IRAT